

Erde und Tschüss (2021), Jürgen J. Köster

Production	Direction/Script: Jürgen J. Köster Production: compagnon cooperation inklusiver film, Martinsclub Bremen
Language	German
Main Casting	Isabel Gersiek Josua Rückels Ellen Stolte Philipp Oks Nina Bernsdorf Carl F. Simon Brinkmann Elizabeth Dinh Stefan Kieselhorst
Film Genre	Comedy
Internet	https://www.compagnons-film.com/

Synopsis

The film tells the story of a spaceship crash that, strangely enough, is supposed to be linked to a worldwide conspiracy. While Tarik, a bookseller from Bremen, and his friends try to help the crashed astronaut, they are drawn deeper into a web of false and real, lies and truth. In an attempt to discover the truth about the actual condition of the ecosystem of the polluted earth, a group of strangers grows together to become friends. Even though they cannot interfere in the egoistic plans of the environment minister, the group moves together to a new, unspoiled country with promising opportunities.

The 7th march 2035 is the first of nine days that will change the life of Tarik D'eau, a bookshop owner from Bremen, and his friends. On this day, Dr. Isa Tietze, an injured astronaut, gathers her remaining strength to seek help in Tarik's bookshop. The astronaut cannot remember the exact cause of the accident, but Isa Tietze suspects someone intentionally wanted to murder her. Fortunately, two of Tarik's friends work as private detectives. They are willing to assist in bringing light into the darkness surrounding the claimed attempt to erase Tietze and, with her, the scientific results gained from her research in space.

Meanwhile, the minister for environment and her assistant explain the urgency of “catching the astronaut – alive or dead” to the local police. For Tarik and Isa, an extended escape from the police begins, leading them to Bremen’s local history museum. There they meet the world-famous bagpiper Sarah Bauer, who invites them to a concert in a restaurant. Since Isa has not enjoyed listening to music for a long time, the two agree to attend the concert. However, the police continue the persecution, so Isa and Tarik are arrested along with the few guests at the bagpipe concert. The police takes them to the ministry of environment, where the group of Tarik, Isa, the bagpiper Sarah, the two detectives, a museum guide, and a soccer trainer are locked in an improvised cell. As the minister of environment wants to keep everything secret about the accident of the astronaut, she blackmails the public prosecutor into sentencing the astronaut Isa Tietze. However, the public prosecutor refuses and wants a fair process. With the help of a hidden key to the door, the group can flee from the environment ministry and seeks refuge in the football coach’s clubhouse.

Isa now remembers a radio message she heard barely before the accident in space: It was about “Malachy 13”, a secret operation program about universal chip cards supported by the minister of environment. The public prosecutor verifies Isa’s assumption about a worldwide secret conspiracy and works together with the police to find the minister of the environment, who is now on her way to the airport. Not only the environment minister but also a small group of selected rich people get equipped with chipcards and are about to take off to Mars. Even though the police and the group of Isa and Tarik arrive before the flight, the environment minister manages to bribe the police officers. Together, they begin the journey to Mars, which is supposed to substitute for the contaminated earth.

Dr. Isa Tietze proposes to move to a better country, a new country where everyone should be okay and which is not yet as destroyed and affected by environmental catastrophes as the earth. On the ninth day after the spaceship crash, a new adventure begins for Isa, Tarek, and the private detectives, as their ship sets sail. They must leave the football coach behind, as he is unwilling to abandon his team and stays in Bremen.

Jürgen J. Köster

Since its foundation in 2010, the international association Compagnons Cooperative Inklusiver Film has produced several audiovisual works, all directed, produced, and scripted by teams formed by people with and without disabilities. In this sense, this cooperation accounts for a radical integration of people with disabilities, both in front of and behind the camera. Compagnons establish inclusion and collective experiential knowledge during film production.

This project was founded in the framework of their production *Apostel & partner*, which the Initiative financed for Social Rehabilitation e.V., Aktion Mensch, and nordmedia. Compagnons has produced a total of seven films: four feature films (*Erde und Tschüss!*, *Shampoo Shampoo*, *Mae goes away*, *Apostel & Partner*) and three documentaries (*Zum Teufel mit den Barrieren*, *Endlich zu Hause*, *Mobbing und nun... Mobbing am Arbeitsplatz*).

Jürgen Jakob Köster is the driving force behind this association for inclusive audiovisual creation. He is a German filmmaker, director, and lecturer in Disability and Media Studies. Köster produces movies, documentaries, and short films, which ostensibly deal with the thematic complexes of disability, exclusion, and social difference. He was born in 1955 in North Rhine-Westphalia. After graduating from high school, he studied Education and Social Pedagogy at the University of Applied Sciences in Münster and at the University of Oldenburg. He completed his studies with two diplomas in Pedagogy. Since 1980 he has been active in film and theater work, initially with patients of the child and adolescent psychiatric clinic of Osnabrück. In 1988 he founded the integrative film group Radio Parkstrasse, where people with and without disabilities produced films together. In the framework of this group, the documentary *Aufgetaut* was released in 1989, followed by the documentary *Kontakte oder wo haben Sie Ihre FreundIn her?* (1991), and two more short feature films: *Ich küsse den Vermieter!* (1992), and *Ohne Sinn, ohne Verstand aber mit Bombe* (1993). In 1993, Köster started working as a lecturer for curative education. Until 1998, he was significantly involved in international production, such as the documentaries *La boda* (Spain, 1996) and *Pampelmusenmond* (France, 1995), and several productions as scriptwriter and director produced by the transnational film cooperative Ciné-ci, of which he is the founder. In 2010, he founded the Compagnon Cooperation Inklusiver Film, which has produced multiple inclusive film productions. In 2021, in cooperation with the Martinsclub Bremen, Köster and Compagnon's current project *Erde und Tschüss!* is released.

FOTO

Diese Unbekümmertheit, dieses Direkte

Interview mit Jürgen J. Köster (17. März 2022)

Sie nennen sich *Compagnons cooperative inklusiver Film* für Menschen mit und ohne Behinderung. Wie kam es zu diesem Projekt?

Jürgen J. Köster: Ich bin von Beruf Diplomsozialpädagoge und Diplompädagoge und habe nebenbei Film und Theater studiert, vor allem Dario Fo, Bertolt Brecht und Augusto Boal. Über dieses Studium habe ich angefangen zu filmen.

Die Compagnons wurden vor 12 Jahren gegründet. Die Aktion Mensch sagte uns, sie würde Filme fördern, wobei das Ergebnis nicht so wichtig ist wie der Prozess. Film hat uns am meisten interessiert und so habe ich meine Themenarbeit auf die *compagnons* übertragen. Vorher hatte ich eine andere Filmproduktion, Cinacy. Mit der habe ich viel in Frankreich gearbeitet, relativ viel mit psychisch erkrankten Menschen, auch mit szenischer Ausbildung. Die ermöglicht psychisch Erkrankten, später in der Lehre oder der Betreuung von psychisch Erkrankten mitzuarbeiten.

Die Compagnons haben sich gefragt, wie sie zusammenarbeiten wollen und haben ziemlich schnell gesagt, dass alles inklusiv sein soll. Alles, was nicht inklusiv ist, machen wir nicht. Die Produktionsleitung ist z.B. zur Hälfte mit Menschen mit psychischer oder „geistiger“ Behinderung besetzt. Das hat zu einer unglaublichen Solidarität innerhalb der Belegschaft geführt. Die Frage, ob jemand „geistig“ behindert oder psychisch krank ist, hat sich relativ schnell nicht mehr gestellt. Das waren dann Udo, Ernst oder Bianca, das Individuum stand im Vordergrund.

Wir stellen auch Selbsteinschätzungsfragen, wenn jemand bei uns mitmacht. In der Produktionsleitung z.B.: „Wenn du das Gefühl hast, du bist überfordert – was sollen wir dann am besten tun, damit du dich wieder beruhigen kannst oder wieder runterkommst?“ Oder Fragen wie: „Was sind deine eigenen Problemlösestrategien?“ Das würden wir dann einfacher und nicht so abstrakt formulieren und fragen: „Wenn du wütend bist, hast du eine Idee, wie du verhindern kannst, dass etwas passiert? Kannst du deine Wut einschätzen?“ Wir haben insofern Erfolg als dass wir in allen Produktionen nie Ausfälle hatten, schon gar nicht bei Menschen mit „geistiger“ Behinderung oder mit einer psychischen Krankheit. Eher schon bei Leuten, die nichts von beidem hatten. Die waren oftmals schwieriger als Menschen mit Behinderung. Das liegt an verschiedenen Faktoren. Meine Hypothese ist, dass bei Menschen mit „geistiger“

Behinderung Eitelkeit wie bei Filmdiven wesentlich weniger ausgeprägt ist als bei Nicht-Behinderten. Wir kommen wir oft zu einer sehr authentischen Spielweise vor der Kamera, weil denen die Kamera eigentlich egal ist, die spielt nur ein bisschen am Anfang eine Rolle. Und dann ist man einfach drin.

Als in Bremen die Klinik Blankenburg aufgelöst wurde, kamen auch viele Menschen mit „geistiger“ Behinderung, die vorher in der Klinik weggesperrt worden waren, nach Bremen zurück. Mit denen habe ich in einer Tagesstätte amateurmäßig zusammengearbeitet. Die haben uns auf viele Ideen gebracht. Sie waren ja z.B. zum ersten Mal in einer Wohnung unterwegs, nicht mehr in einer Anstalt und auf einer Station, sondern sie hatten jetzt ein eigenes Zimmer, eine eigene Küche, teilweise auch eine eigene Wohnung und kein Heim. Da kamen dann die Themen „Vermietung“, „Wohnung besitzen“, „Wohnung einrichten“ usw. auf. Diese Themen haben wir aufgegriffen und es entstand der Film *Kontakte* oder *Wo haben Sie Ihre Freundin her?* oder *Ich küsse den Vermieter*, eine Satire auf Vermieter. Oft ist spontan eine Satire entstanden, was nicht unbedingt von uns so geplant war. In didaktischer und methodischer Hinsicht war es so, dass die Leute keine Texte auswendig lernen konnten und es gab oft Menschen mit Mehrfachbehinderung, die aber unglaublich gut vor der Kamera agieren konnten. Da haben wir eben Texte oft improvisiert. Wir hatten zwar ein Drehbuch, aber keine festen Texte. Bei *Erde und Tschüss!* war es aber anders, denn da wollten die Leute tatsächlich Texte haben. Ich bevorzuge aber die Methode, die wir vorher hatten, wenn das Skript und die Dramaturgie klar sind, aber jeder die in seinen Worten formulieren kann. Das ist für mich attraktiver, weil die Leute nicht überlegen müssen, wie der Text genau ist.

Wie haben Sie Menschen mit „geistiger“ Behinderung gecastet?

Jürgen J. Köster: Als ich in der Tagesstätte gearbeitet habe, hieß das Projekt „Radio Parkstraße“. Acht Menschen aus der Klinik Blankenburg waren dabei, die ja quasi befreit worden waren, denn das war eine schreckliche Wegsperr-Psychiatrie, in der nichts von Humanismus zu spüren war. Diese Menschen mussten erst einmal sozusagen ent-hospitalisiert werden. Die haben geschaukelt und eingenässt, sie hatten einfach Angst. Aber es hat nur relativ kurze Zeit gedauert, bis sie zu meinem Kollegen und mir Vertrauen aufgebaut haben.

Diese feste Gruppe hatten wir, aber wir haben von Anfang an andere Leute ohne Behinderung dazu genommen, aus unserem Freundeskreis oder vom Blaumeier-Atelier, mit dem wir viel zusammengearbeitet haben. Heime gibt es heute praktisch gar nicht mehr, eher

Wohngemeinschaften, die voll in einen Stadtteil integriert sind. Da ist Bremen dann ein Vorreiter.

Über die Presse, d.h. in Bremen über das Regionalmagazin *Buten un binnen* oder Radio Bremen oder auch den *Weser-Kurier* und andere Zeitungen, haben wir über uns informiert. Viel berichtet hat über uns auch die *taz* aus Berlin. Dadurch wurden wir immer bekannter. Wenn wir jetzt casten, melden sich viel mehr Leute als noch vor zehn Jahren, das kann man gar nicht mehr vergleichen. Wir laden immer alle Leute ein und beginnen mit einer Anfangsrunde. Jeder kann sagen, was er möchte, damit wir uns untereinander kennenlernen. Das baut in der Regel viel Angst ab. Wer nichts sagen möchte, muss nichts sagen. Nach der Anfangsrunde hat man schon einen ersten Austausch gehabt.

Dann geht das Casting los. Es wird eine Rolle vorgegeben und improvisiert. Wenn jemand nicht sprechen kann, macht er eben was Pantomimisches. Wir haben im Grunde genommen keine Grenze, wir nehmen alle Leute auf. Bis auf eine Ausnahme: Wir tun uns schwer mit Narzissten, also Leute, die nur in der Ich-Form reden. Wir hatten einen Menschen, von dem wir uns verabschiedet haben, weil unsere Leute teilweise Angstpatienten sind oder Menschen mit „geistiger“ Behinderung, die aufgrund ihrer Vorerfahrung keine Aggression und keinen Stress wollen. Das war aber die Ausnahme.

In unseren Casting-Raum kommen Menschen mit und ohne Behinderung. Wir laden sie oft in Dreiergruppen ein. Es gibt aber auch Menschen, z.B. mit autistischen Störungen, die lieber alleine kommen, weil sie nicht so gerne mit jemandem kommunizieren. Das erfahren wir immer in den Vorgesprächen. Am Ende des Castings gibt es Nachgespräche: Wie war das für euch heute? War das okay? Welche Rolle könnt ihr euch vorstellen? Das Autorenteam aus ungefähr sieben Leuten, das das Drehbuch schreibt, entscheidet dann, wer welche Rolle bekommt. Wir nehmen im Prinzip alle, denn wir brauchen ja auch Statisten und es gibt ja auch Leute, die einfach Statist sein wollen.

Wie kommen bei Ihnen Menschen mit „geistiger“ Behinderung zu Wort? Dürfen sie über ihre Weltsicht sprechen und entwickeln sie dann gemeinsam die Szenen? Gibt es ein Wechselspiel zwischen Text und Improvisation?

Jürgen J. Köster: Bei Menschen, die mehr abstrakt denken, fragen wir Erfahrungswissen ab, d.h. welche Themen sie am meisten interessieren, am besten mit Beispielen. Unser vorvorletzter Film, *MAE goes AWAY*, beruht auf der Geschichte einer psychisch erkrankten Frau, die von ihrem früheren Freund nicht gut behandelt wurde. Wir haben das zum Thema gemacht. Die

Anderen waren einverstanden, haben die Geschichte aber dann wieder verfremdet, weil sie ihre eigenen Erfahrungen in das Drehbuch einbauten. Wir fangen immer mit einer Grobstruktur eines Drehbuchs an, um einen Überblick zu bekommen, und damit schreiben wir dann die Texte. Jeder bekommt eine Rolle zugewiesen, für die er Text formulieren soll, weil dann die Sprache vielfältiger wird. Wenn ich alles allein schreiben würde, hätte der Text wahrscheinlich unbewusst nur meine Sprache. Das Drehbuchschreiben ist dabei nicht immer friedlich, auch Konflikte müssen sein. Der eine will das, der andere das. Das dauert relativ lange. Einmal hat es drei Jahre gedauert, ein Drehbuch zu schreiben, weil wir uns nicht einigen konnten.

Dann haben wir eine andere Methode für Menschen mit „geistiger“ Behinderung, wie bei dem Film *Erde und Tschiüss!* Für den haben wir Interviews gemacht und gefragt: „Welchen Beruf würdet ihr am liebsten ausüben? Wie würdet ihr am liebsten wohnen? Was sind eure Hobbies?“ Die Interviews haben meine Kollegin Liz und ich aufgezeichnet und dann ausgewertet. Wir haben vorgeschlagen, einen Krimi und Science-Fiction zu schreiben, und haben ein grobes Skript erstellt. Damit waren alle einverstanden. Wir haben kritisch nachgefragt, ob der Text auch wirklich für alle gut war. Denn wir hatten das Gefühl, die Zuschauer könnten bei *Erde und Tschiüss!* sonst denken, wir hätten nur unser eigenes Thema verfolgt und dieses den anderen aufgedrückt. Aber die Berufswünsche – Staatsanwältin, Polizistin usw. – kamen wirklich von den Schauspieler:innen. Den Menschen mit Behinderung, die mitgespielt haben waren, war bewusst, dass die Situation auf der Erde nicht so toll ist. Sie haben viel zu dem Text beigetragen. Auch im Kino hat man das später gemerkt, dass der Film sie angesprochen hat. Sie haben sich sehr amüsiert über sich selber und über die Anderen.

Verändert sich Ihre Art zu filmen, wenn Menschen mit „geistiger“ Behinderung dabei sind?

Jürgen J. Köster: Wir Methoden für Menschen mit Behinderung entwickelt, die auch den nichtbehinderten Menschen und den Kamera- und Tonleuten zugutekommen. Bei allen machen wir z.B. eine Anfangs- und eine Abschlussrunde. Mit dem Einverständnis der Schauspieler legen wir von jedem auch ein Profil an, so dass ich genau weiß, wer einen, zwei oder keinen Satz auswendig lernen kann.

Grundsätzlich arbeiten wir genauso wie andere Teams ohne Menschen mit Behinderung auch, nur netter. Das haben uns die Kameraleute gesagt, die anderswo oft genervt sind davon, wie sie so behandelt werden. Sie finden den Umgang bei uns respektvoller als in anderen Drehs. Wenn es bei uns doch mal aggressiv oder komisch wird, sprechen wir das immer an und sagen:

„Komm mal raus auf ein Wort.“ Das funktioniert ganz gut. Es gibt natürlich Menschen, die brauchen mehrere Klappen, aber das brauchen auch nichtbehinderte Menschen manchmal, weil sie z.B. zu nervös sind. Dann hat man halt mal sieben Klappen und eine Szene wird sieben Mal wiederholt.

Bei Profischauspielern ist sicherlich anders, dass sie ihre Texte komplett drauf haben. Das haben unsere Leute oft nicht. Aber Profischauspieler haben auch nur ein bestimmtes Spektrum an Möglichkeiten zu spielen. Guckt man sich z.B. Lino Ventura an, dann kann der zwar positive und negative Rollen spielen, aber er bleibt immer der Typ mit demselben Augenaufschlag und der charakteristischen Art zu gehen usw. Unser Schauspieltrainer Thomas hat mal gesagt: „Es geht nicht darum, denen eine Rolle aufzudrücken, sondern zu entdecken, welche Rollen sie spielen können.“ Das ist ein ganz anderer Ansatz. Wir haben zwei Schauspieltrainer, die sich abwechseln. Die Schauspieler lernen sich besser kennen und dadurch können sie auch besser vor der Kamera jemanden darstellen.

Drehen Sie ganz bewusst mit Amateuren?

Jürgen J. Köster: Wir haben auch ab und zu Profischauspieler dabei, in *Erde und Tschüss!* z.B. zwei in den Nebenrollen. Unsere Schauspieler ungefähr ein halbes Jahr vor Drehbeginn einmal pro Woche ein relativ intensives Schauspieltraining von jeweils vier Stunden.

Haben Sie so etwas wie ein festes Ensemble?

Jürgen J. Köster: Wir haben einen festen Stab von Leuten, die immer noch dabei sind. Die sind mittlerweile gut ausgebildet und spielen auch immer besser. Die Aktion Mensch wollte jetzt einmal andere Menschen sehen, so dass wir neue Personen in *Erde und Tschüss!* haben. Nur die Hauptrolle und die Polizistin werden von zwei Leuten gespielt, die schon relativ lange dabei sind. Der Rest war mehr oder weniger neu. Die Staffel, die jetzt im Juli ins Kino kommt, hat ungefähr 120 Schauspieler, die Hälfte davon neu besetzt. Noch ein Aspekt: Wir sagen den Schauspielern immer, dass sie sich, wenn sie mehr mit Film machen wollen, in eine Casting-Agentur eintragen lassen sollen. Dann bekommt man vielleicht mal eine Neben- oder Statistenrolle. Einige haben es gemacht.

Welche Motivation haben Ihre Schauspieler, auf die Leinwand zu kommen?

Jürgen J. Köster: Ich denke, das hängt viel mit Diskriminierungserfahrung und Barrieren zusammen. Viele sind nicht in erster Linie wegen des Films bei, sondern wegen der repressionsfreien und toleranten Umgebung. Die Aktion Mensch zeichnet aus, dass sie diesen Prozess fördern. Und natürlich sind hier alle stolz auf ihre Arbeit. Wir machen ausdrücklich keine therapeutische Arbeit, aber der Nebeneffekt vom Filmen ist, dass die Leute sich sagen: „Ich kann’s, ich bin auch was wert. Ich mache dasselbe wie die Nicht-Behinderten, wenn auch ein bisschen anders.“ Die Medienlandschaft hat sich in den letzten 20 Jahren sehr verändert. Viele Menschen mit Behinderung schauen jetzt mehr Filme und haben auch Lust, eine Rolle zu spielen. Warum auch nicht? Warum sollen diese Menschen nicht ins Fernsehen? In anderen Ländern ist wird auch mal die Wetterkarte von einer Person mit Down-Syndrom vorgelesen.

**Wie sind ihre Erfahrungen mit der Mischung aus Menschen mit und ohne Behinderung?
Sorgt sie für eine gute Atmosphäre, die nicht auf Wettbewerb ausgerichtet ist?**

Jürgen J. Köster: Das ist ähnlich wie im Blaumeier-Atelier. Für die Menschen spielt Behinderung keine Rolle. Es gibt Freundschaften zwischen einem psychisch Kranken und einem Kameramann oder Kontakte zwischen einem „geistig“ Behinderten und einem Schullehrer. Da entwickeln sich Beziehungen. Das kann man nicht vorschreiben. Früher, bei den ersten Dezentralisierungsdiskussionen hier in Bremen gab es gut gemeinte Kulturprojekte, auch Theater, bei denen es dann oft so war, dass nach der Probe links die Personen mit Behinderung und rechts die ohne Behinderung standen. Die Schauspieler und Regisseure ohne Behinderung haben sich dann selber gelobt. Das hat mich immer ein bisschen genervt und es fühlte sich nicht gut an. Es fühlt sich aber auch nicht gut an, gestelzt hinzugehen und zu sagen: „Lass uns zusammen reden,“ obwohl man gar kein Thema hat. Deshalb machen wir Anfangs- und Abschlussrunden, weil sich über diese Kommunikation Gespräche oft fortsetzen. Wir haben jetzt einen relativ selbstbewussten Haufen und alle trauen sich, etwas zu sagen.

Was hat sie in den Jahren in der Zusammenarbeit mit Menschen mit „geistiger“ Behinderung am meisten überrascht?

Jürgen J. Köster: Diese Unbekümmertheit, dieses Direkte. Da wird nicht lange rumgefälselt. Es wird direkt gesagt: „Ich hab dich lieb“ oder „Ich find dich doof.“ Die Menschen aus Blankenburg haben wir als sehr ängstlich und überangepasst erlebt. Die jüngeren Menschen mit Behinderung haben Einrichtungen gar nicht mehr als totale Institution erlebt, sondern sie leben

selbstbestimmt. Sie sind ganz anders drauf und gehen mit breiter Brust durch die Welt, und das macht Spaß. Es gibt keine großen Probleme. Manchmal versteht man Leute schlecht, aber wir haben durch die Landesarbeitsgemeinschaft Selbsthilfe immer die Möglichkeit, einen Gebärdendolmetscher oder andere kommunikationsunterstützende Maßnahmen zu bekommen. Damit haben wir die Sicherheit, die Leute auch zu erreichen.

Haben Sie Reaktionen aus dem Publikum erlebt, die sie bemerkenswert fanden?

Jürgen J. Köster: Es gibt immer eher konservative Menschen im Publikum. Die fragen z.B., ob ein Mensch mit Behinderung im Film „Scheiße“ sagen oder über Sex reden darf. Darf er jemanden küssen? Selten haben wir auch erlebt, dass jemand kommt und sagt: „Man spaßt nicht mit Behinderten!“ Insgesamt würde ich sagen, dass das Publikum in Bremen und im Umland positiv eingestellt war.

Viele Nicht-Behinderte erleben es als innere Befreiung, im Kino zu sehen, wie die Beziehung zwischen Menschen mit und ohne Behinderung funktioniert. Das ist meine persönliche Hypothese: Jeder Mensch trägt Eigenschaften in sich, mit denen er nicht zufrieden ist, die er hasst oder liebt, und wenn er auf der Leinwand sieht, dass Unterschiede zusammen funktionieren, dann findet er das oft positiv. Ich glaube, die Leute wollen gar nicht Krawall, sondern Harmonie, die Unterschiede überwindet und so auf eine neue Ebene gelangt.

Einmal hatten wir ein schlechtes Erlebnis, das war mit *Radio Parkstraße*. Das war noch zu DDR-Zeiten, als wir einen Theater- und Film-Workshop im Harz gemacht haben. Wir standen an der Mauer und haben das „Männer“-Lied von Grönemeyer in den Wald hinein gesungen: „Männer haben’s schwer, außen hart und innen ganz weich.“ Plötzlich ging das Türchen des Wachturms auf und jemand sprach mit sächsischem Akzent „Könnt ihr vielleicht mal weg gehen? Das ist eine Grenze zur Deutschen Demokratischen Republik!“ Wir haben geantwortet: „Wir wollen doch nur den Schatz haben, der sich hinter der Mauer befindet“ – in dem Spielfilm ging es um einen Schatz – „Können Sie uns nicht reinlassen?“ Der Mann aus dem Wachturm hat gerufen: „Verlassen Sie sofort das Gelände!“ Wir sind gegangen und haben das Erlebnis der Hotelbesitzerin erzählt. Und drei Tage später war die Mauer auf. Als der Film im Kino lief, hat uns jemand angezeigt, weil wir die innerdeutsche Grenze nicht respektiert haben. Das wurde aber sofort vom Staatsanwalt niedergeschlagen.

Glauben Sie, dass Menschen mit „geistiger“ Behinderung eher in Komödien oder eher in Tragödien richtig gut spielen?

Jürgen J. Köster: Der aktuelle Film mit Menschen mit „geistiger“ und mit psychischer Behinderung ist eine Satire mit vielen witzigen Szenen. Oft ist mir nicht klar, wie Humor entsteht. Bei *Erde und Tschiüss!* fragte mich ein Zuschauer aus dem Publikum, wie wir den Humor hinkriegen, und ich habe geantwortet: „Den Humor bringen Sie ja selbst rein, weil Sie in Situationen lachen, die andere gar nicht komisch finden.“ Grundsätzlich könnte ich nicht sagen, ob Menschen mit Behinderung besser in Komödien oder Tragödien mitspielen. Es gibt einen schönen Film mit Daniel Auteuil, *Der achte Tag* [*Le Huitième Jour*, Belgien/Frankreich 1996; Regie: Jaco van Dormael], der Komödien-Situationen und sehr tragische Momente hat. Das entspricht auch unserer Arbeitsweise, wir lassen beides zu.

Haben Sie aus dem Publikum schon einmal den Vorwurf gehört, dass die Menschen mit „geistiger“ Behinderung gar nicht verstehen, was sie spielen?

Jürgen J. Köster: Ja, das haben wir auch schon gehört. Wir hatten einmal eine Frau aus Blankenburg, die nicht sprechen konnte und bei der wir nicht wussten, was sie versteht. Sobald sie einen dunklen Raum gesehen hat, hat sie geschrien. In unserem Film hatte sie eine relativ gute Rolle, ohne viel sprechen zu müssen. Da kam dann der Vorwurf, von dem Sie reden. Ich habe gesagt: „In dem Moment, in dem sie ihre Rolle spielt, versteht sie das, was gerade macht.“ Diese Frau blieb im Kino am längsten sitzen, auch wenn der Film schon lange vorbei war. Ich weiß nicht, was in ihr passierte. Aber auch ich verstehe ja vieles nicht. Wenn mir z.B. einer etwas über chemische Zusammensetzungen oder die Gründe der Klimakatastrophe erzählt, würde ich ja auch nicht viel verstehen. Aber ich kann dennoch an Momenten des gemeinsamen Erfahrens partizipieren.

Was natürlich nicht geht, ist dauernde Überforderung oder Unterforderung. Wenn man dauerhaft etwas nicht versteht, wird es schwierig. Wenn ich aber im Großen und Ganzen etwas verstehe oder zumindest das verstehe, was ich gerade im Moment mache, dann funktioniert das Spielen. Viele Menschen ohne Behinderung reden drumherum und benutzen Formulierungen wie: „Ich denke, es ist schön, wenn du das machen würdest.“ So eine Sprache bringt meine Leute eher durcheinander. Lieber eine klare, authentische Ansprache als dieses Rumgedruckse. Menschen mit „geistiger“ Behinderung sind ein Spiegel für die eigene Redeweise.

Wie sind die Rezensionen zu Ihren Filmen?

Jürgen J. Köster: Wir haben in der Regel eher positive, manchmal aber auch kritische Rezensionen. Die *taz Nord* hat uns „Volkskino“ genannt, die fanden es total gut, dass Leute sich einfach so bei uns melden können und dass wir schräge Themen wählen. Trotzdem hört man da immer raus, dass unsere Filme nicht so publikumswirksam sind. Was mich stört: Ich habe das Gefühl, wenn Medien Theater oder Film inklusiver Art kritisieren, halten sie sich mit Kritik zurück und damit machen sie uns zu Amateuren. Das ist schade, denn wir können Kritik schon aushalten. Falls ein Schauspieler anfängt zu weinen, wenn er nicht so gut wegkommt, kann man ja darüber reden und daraus lernen. Ich finde eher, dass viele zu schön über uns schreiben, und ich hätte es gerne etwas kritischer, aber das kann ich mir nicht aussuchen. Mittlerweile ist es schon besser als noch vor fünf, sechs Jahren.

Was wäre für Sie „der“ inklusive Film?

Jürgen J. Köster: *Der achte Tag* ist für mich der beste inklusive Film, den ich kenne. Mit den eigenen Produkten bin ich eher kritischer. Meine Motivation sind die eigenen Erfahrungen als Krankenpfleger-Helfer im Landeskrankenhaus Münster und bei Filmarbeiten in der Kinder- und Jugend-Psychiatrie Osnabrück. Ich bin politisch sehr aktiv, denn jeder kann psychisch krank werden oder eine „geistige“ Behinderung bekommen. Es ist einfach bitter, wenn man obendrein diskriminiert wird. Also ob jemand Krebs hat und man sagt zu ihm: „Bist du bescheuert? Wie kannst du nur Krebs haben?“ Das würde man als unverschämt wahrnehmen, aber bei Menschen mit Behinderung sagt man das einfach so. Durch die Filmarbeit können wir ein bisschen dazu beitragen, dass sich das Verhältnis zu Menschen mit Behinderung normalisiert.

Worüber sollte geforscht werden?

Jürgen J. Köster: Ich würde gerne wissen, mit welchen Mitteln Theater und Film Menschen mit Behinderung noch besser erreichen können. Schrägere Formate, Kurzfilme usw. Bei Menschen mit schwerer Behinderung ist es nicht einfach, zu wissen, ob man sie erreicht hat oder nicht und woran man merkt, ob sie überfordert sind. Das kann man schlecht pauschal beurteilen.

Ein weiteres Forschungsthema wäre die Frage, warum die kommerzielle Kultur- und Theaterförderung sich so schwer damit tut, solche Projekte zu fördern. Das ist eigentlich Diskriminierung. Wir hatten ein Erlebnis mit einem Filmförderer für Norddeutschland. Die haben uns gesagt: „Wenn ihr mit psychisch Kranken arbeitet, dann reicht ja eine Handkamera,

die brauchen ja nichts anderes“. Solche Sprüche. Oder: „Sowas fördern wir nicht, das ist zwar gut, aber das bekommt der Norddeutsche Rundfunk.“ Wir brauchen eine Förderung außerhalb der Aktion Mensch, damit die Leute vor der Kamera auch bezahlt werden können. Ich bin zufrieden mit meinem Gehalt, aber es geht mir um die finanzielle Anerkennung der Schauspieler. Die kann die Aktion Mensch verständlicherweise nicht bezahlen. Die haben dieses Teilnehmermodell: Ich biete an, die Menschen mit Behinderung nehmen teil. Aber Inklusionsfilme wären die Aufgabe einer ganz normalen Filmförderung.

In Bremen sieht es für uns ganz gut aus: Wir haben mit dem Landesbehindertenbeauftragten geredet, und in den Arbeitskreisen über Kultur ist „inklusive Filmförderung“ als Tagesordnungspunkt drin. Wir könnten auch eine inklusive Förderanstalt schaffen, aber das wäre wieder Separierung. Besser wäre es, die Filme ganz normal wie alle anderen einzureichen. Man kann unser Drehbuch ablehnen, wenn es nicht gut ist, aber bitte nicht aus fadenscheinigen Gründen.

Das heißt, ihre Schauspieler bekommen kein Geld für ihre Arbeit?

Jürgen J. Köster: Nein. Nur die Leute, die hinter der Kamera aktiv, bekommen Geld.